

La Pékin, par Matthieu Leuridan

Je me dois de répondre à l'article sur les Pékin, voir le site <https://www.volaille-poultry.eu/PEKIN.pdf> (qui en plus d'utiliser au moins une de mes photos sans me demander, comprends certaines inexactitudes).

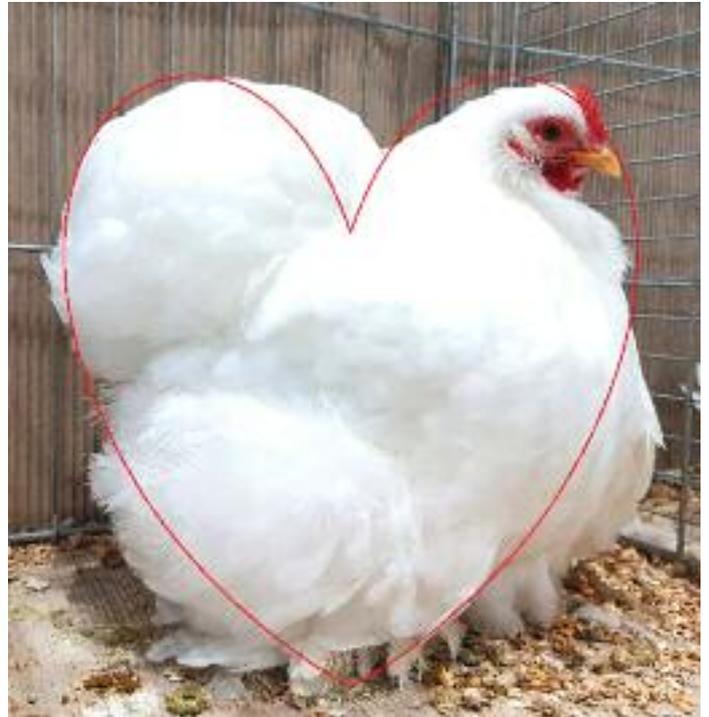
Je trouve ça paradoxal de voir que « des Français » critiquent la masse ou les formes de la race à l'étranger alors que 90 % de ces mêmes Français, y compris dans vos rangs vont aujourd'hui chercher des animaux dans les autres pays ou des animaux issus de ces souches (qui au passage ne sont pas nommés des Pékin mais des Cochin-naines partout ailleurs).

C'est aussi bien mal connaître le paysage avicole actuel et les championnats spécialisés de la race à l'étranger puisque qu'aujourd'hui, même chez les Allemands (qu'on prend toujours plaisir à critiquer de notre côté du Rhin), ils font la chasse aux animaux trop gros ou sans aucune « cassure » dans le dos.

Enfin et surtout, comment peut-on en 2024 dire que la Pékin est en cœur écrasé ? (Ou en triangle aux coins arrondis, car finalement ça revient au même);

Quand on utilise une forme géométrique comparative pour un type de poule (carré, rond, coeur, rectangle, etc, c'est dans l'idée que l'ensemble du corps ou de la silhouette puisse ainsi « rentrer » dans les contours de cette forme. Or un cœur écrasé ne peut pas incorporer une poitrine volumineuse et profonde, ainsi que des bouffants larges et massifs et une rondeur générale telle que souhaitée partout en Europe et chez les éleveurs sérieux de la race. Une bonne Pékin est aussi longue que haute, aussi large que longue, elle est globalement sphérique à l'exception de la cassure du dos qui crée tant de débat.

Ci-joint une photo d'une Pékin «parfaite» en type (97 contresigné par 4 nationalités de juges référents). Je ne pense pas qu'on puisse y voir le moindre cœur écrasé (à moins que ça ne déborde de partout).





Et voici aussi un coq qui lui est en « coeur » et qui n'est pas du tout ce qu'on recherche ! (Photos avec et sans les coeurs).

J'ajoute une 5ème photo (ci-contre) vue de dessus d'une bonne Pékin pour illustrer mon propos sur la rondeur générale et l'équivalence des proportions, avec en bonus à côté la fameuse « Pekin Anglaise » (les deux animaux sont au poids du standard !).

Est-il possible à minima de corriger auprès de nos collègues cette « comparaison » du cœur écrasé ? Au risque de voir ceux d'entre nous qui connaissent moins la race, passer complètement à côté des bons et mauvais animaux lors d'un jugement ...

Matthieu LEURIDAN